

COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
Concursul de promovare în funcții de conducere a grefierilor
din perioada 19.11.-29.11.2021

PROCES-VERBAL
Încheiat astăzi, 15 noiembrie 2021

Comisia de soluționare a contestațiilor, constituită prin Decizia nr. 435/26 octombrie 2021 a Președintelui Curții de Apel Ploiești, în cadrul Concursului de promovare în funcții de conducere a grefierilor din perioada 19.11-29.11.2021, a fost sesizată cu soluționarea contestației formulate de doamna grefier Gheorghe C. Daniela împotriva procesului-verbal încheiat la data de 10.11.2021 de Comisia de organizare a concursului.

În baza art. 11² pct. 3 din Hotărârea nr. 182/29.03.2007 a Consiliului Superior al Magistraturii - Plen pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de conducere a grefierilor, așa cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 295/20.03.2018 a Consiliului Superior al Magistraturii – Plen, analizând contestația formulată de doamna grefier, Comisia de soluționare a contestațiilor urmează a o respinge, pentru următoarele considerente:

O primă critică a candidatei constă în aceea că respingerea solicitării de participare la concurs s-a întemeiat pe dispozițiile art. 46 alin. (1¹) din Legea nr. 567/2004, cu modificările și completările ulterioare, cu toate că acest articol nu apare menționat în anunțul de organizare a concursului.

Comisia constată că, potrivit art. 45 alin. (2) din Legea nr. 567/2004, “La concursul pentru promovarea în funcții de conducere a grefierilor și grefierilor informaticieni se are în vedere îndeplinirea următoarelor criterii:

a) o vechime de minimum 3 ani în funcția de grefier, respectiv de grefier informatician. În cazul grefierilor cu studii superioare juridice este necesară o vechime de minimum 6 luni în funcția de grefier;

b) activitate profesională deosebită, evaluată cu calificativul "Foarte bine" în ultimii 3 ani, respectiv 6 luni.”

Această dispoziție legală prevede condițiile generale pe care o persoană ar trebui să le îndeplinească pentru a putea candida la concursul pentru promovarea în funcții de conducere a grefierilor.

Potrivit art. 46 alin. (1) din Legea nr. 567/2004, “Numirea în funcția de prim-grefier, grefier-șef, grefier șef secție se face pentru o perioadă de 5 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, prin decizie a președintelui curții de apel sau a procurorului general al parchetului de pe lângă această instanță.”

Potrivit art. 46 alin. (1¹) din lege, „În cazul în care nu sunt candidați care să întrunească condițiile prevăzute de lege pentru prezentarea la concurs, prin derogare de la dispozițiile alin. (1), persoanele numite în funcțiile de prim-grefier, grefier-șef, grefier șef secție pot fi reînvestite în funcție, pe durata a încă unui mandat, prin decizie a

președintelui curții de apel sau a procurorului general al parchetului de pe lângă această instanță.”

Art. 46 din lege reglementează situația grefierilor care au ocupat/ocupă o funcție de conducere, constituind o situație particulară în raport de condițiile art. 45, anterior redat.

Neindicarea, în mod expres, a art. 46 alin. (1¹) în anunțul de organizare a concursului nu poate echivala cu neaplicarea acestuia, candidatul trebuind să întrunească toate cerințele prescrise de lege.

O altă critică vizează modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 46 alin. (1) și art. 46 alin. (1¹) din Legea nr. 567/2004, contestatoarea apreciind că un grefier poate participa la concursul de promovare în funcții de conducere dacă îndeplinește condițiile prevăzute de art. 45 alin. (2) din lege, fără o limitare a numărului de mandate, limitarea fiind prevăzută doar pentru reînvestirea în funcție, fără concurs, prin decizie a președintelui curții de apel.

Comisia reține că art. 46 alin. (1) din lege vizează ipoteza în care reînvestirea se realizează în urma unui concurs, iar alin. (1¹) reglementează situația derogatorie în care candidații pot fi reînvestiți prin decizia președintelui curții de apel, atunci când organizarea unui concurs nu este posibilă.

În varianta normativă anterioară modificării operată prin Legea nr. 17/2006, aceeași dispoziție legală prevedea, la art. 45 alin. (1), că “Promovarea în funcții de conducere - de prim-grefier, de grefier-șef sau de informatician-șef - se face de colegiul de conducere al instanței sau parchetului, după caz, pe baza candidaturilor depuse, a unui proiect de îmbunătățire a activității personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și a unui interviu”, iar potrivit art. 46 alin. (1) “Numirea în funcția de prim-grefier sau grefier-șef se face pentru o perioadă de 5 ani, cu posibilitatea reînvestirii, prin decizie a președintelui curții de apel sau a procurorului general al parchetului de pe lângă această instanță.”

Comisia consideră că, în urma modificărilor operate prin Legea nr. 17/2006, a intervenit o limitare legală a numărului de mandate pe care îl poate ocupa personalul auxiliar în funcții de conducere, respectiv doar două mandate și doar în situația de excepție prevăzută de alin. (1¹) al art. 46 poate fi exercitat un al treilea mandat.

Prin urmare, regula promovării este prevăzută de art. 45 din Legea nr. 567/2004, aceea a concursului, iar referirea la art. 46 alin. (1) cu privire la numire trebuie interpretată sistematic ca făcând referire la numirea în urma promovării concursului, cu excepția prevăzută la alin. (1¹), respectiv reînvestirea fără concurs.

Art. 46 alin. (4) din lege vizează situația încetării mandatului funcției de conducere, fără a se face distincție că este vorba despre primul sau al doilea mandat, circumstanțe în care exprimarea legiuitorului este generică, nefiind necesară trimiterea expresă la o altă funcție de conducere.

În consecință, nu pot fi reținute argumentele contestatoarei în sens contrar, Comisia constatând că petenta a exercitat anterior două mandate, ultimul expirând în luna octombrie 2017.

Susținerile acesteia conform cărora la concursurile anterioare i-a fost admisă participarea nu pot determina admiterea prezentei contestații, Comisia nefiind abilitată să analizeze îndeplinirea cerințelor de participare la acele concursuri.

În ceea ce privește tratamentul inegal, discriminatoriu invocat de contestatoare, Comisia consideră că nu sunt incidente dispozițiile art. 16 alin. (1) și art. 41 alin. (1) din Constituție, nefiind vorba de îngrădirea dreptului la muncă ori alegerea profesiei, întrucât nu este adusă atingere raporturilor de muncă, totodată neputând fi reținută o discriminare raportat la situațiile juridice diferite ale celor patru candidați pentru funcția de grefier-șef la Judecătoria Pogoanele.

Pentru considerentele expuse Comisia va respinge ca neîntemeiată contestația.

PENTRU ACESTE MOTIVE

În baza art. 11² pct. 3 din Hotărârea nr. 182/29.03.2007 a Consiliului Superior al Magistraturii - Plen pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de conducere a grefierilor, așa cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 295/20.03.2018 a Consiliului Superior al Magistraturii – Plen, respinge contestația formulată de candidata Gheorghe C. Daniela împotriva respingerii, de către Comisia de organizare, a candidaturii la concursul de promovare în funcții de conducere a grefierilor din perioada 19.11.-29.11.2021, ca neîntemeiată.

Comisia de soluționare a contestațiilor,

Președinte – Liliana Felicia Androne
Membru- Dana Cristiana Enache
Membru – Felix Alexandru



